

Kobe University Economic Review

原稿執筆要項

神戸大学大学院経済学研究科

Kobe University Economic Review 原稿執筆要項

1. 募集・締め切りについて
随時受付。

2. 形式について

原稿は A4 版とし電子ファイルとそのプリントアウトしたものの両方を提出願います。

電子ファイルはテキストデータ (WORD、一太郎、Tex 等) とは別に画像データ (Excel、PDF、JPEG、TIFF 等) もお送りください。

3. 語数について

語数については下記の範囲内をお願いします。

- ・ 本文 6,000～9,000 語

(A4 ダブルスペース 27 行で 20～30 枚程度)

- ・ 論文要旨 100 語程度

ただし、規定枚数を著しく超過した場合は、編集委員より縮小をお願いすることがあります。

4. 著作権について

Kobe University Economic Review 及び電子ファイルの形態で論文を公表することについて、編集委員会に承諾書を提出して頂きます。

5. 校閲について

英文のみ経済学研究科所属の外国人教師に校閲を依頼します。ただし、英語以外の言語で執筆された場合は、執筆者の責任において校閲をお願いいたします。

6. 校正について

校正には、赤 (ボールペンなど) を用いて下さい。やむを得ず字数に増減が生じた場合、文言修正などによりその前後を調整して下さい。アルファベット 1 文字の増減により 1 行分の増減が生じると、組み替えが必要になり、実費徴収となる場合がございますのでご注意ください。

原稿の校正は原則としてすべて執筆者が責任を持って行なって下さい。

7. 書式についての注意

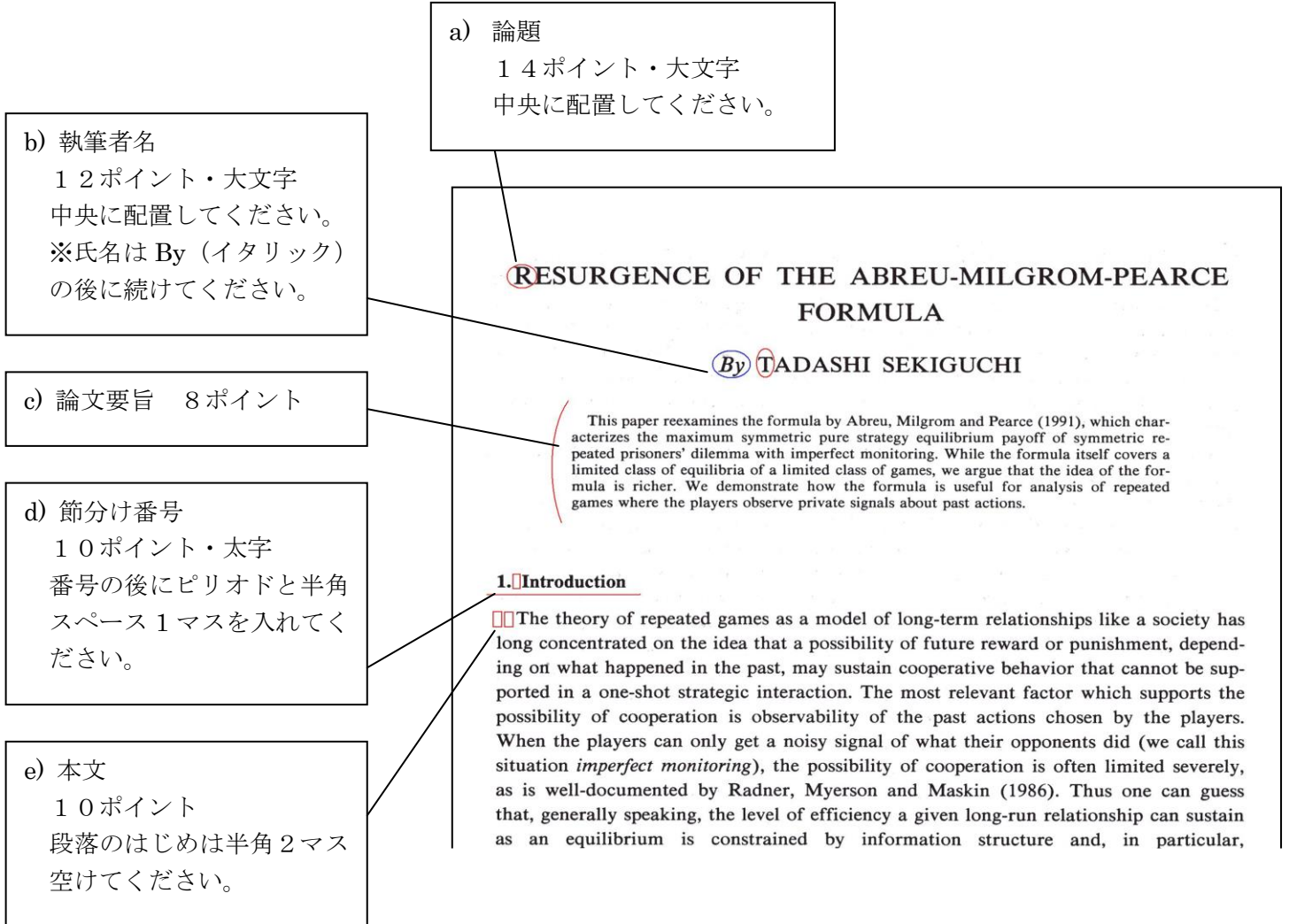
書式については、次頁以下の指定事項に厳密に従うこと。特に参考文献・引用文献については、次の点に注意すること。

- ・ 論文のタイトル表記はクォーテーション・マーク (") で挟むこと。
- ・ 著書名および雑誌名は斜体字 (イタリック) で表記すること。

8. ポイントについて

ポイントの指定は、下記基準の通りとなっています。原稿のなかでやむを得ず規定外のポイントを必要とする場合にはその旨ご指示願います。

(I). 論文



f) 脚注

本文中の脚注番号は行間右肩に、通し番号で 1), 2), 3)… と示してください。

method to analyze those games.^① However, some papers analyze the private monitoring version of repeated prisoners' dilemma, and prove that efficient outcomes are approximated as an equilibrium if the private monitoring technology is sufficiently close to perfect monitoring.²⁾ And it turned out that the payoffs of some of those equilibria that approximate efficiency admit an expression similar to that of the AMP formula.

Though a bit technical, it is instructive to explain why the same formula applies to two different frameworks. Recall that the AMP formula is concerned with the most efficient symmetric equilibrium. Let us say that an equilibrium of a repeated game (which need not be symmetric) is *strict* if any deviation which changes the (stochastic) outcome path results in a strictly smaller payoff.³⁾ Then it is not difficult to see that the most efficient symmetric equilibrium is not strict, unless the equilibrium is trivial in the sense that it is perpetual defection, due to excessively heavy discounting. Roughly speaking, this is because otherwise the punishment after a deviation is too harsh, and therefore a greater payoff can be sustained by mitigating the punishment slightly. Thus

g) 脚注欄

8 ポイント。
ご所属・メールアドレス・謝辞は「*」マークを付けて、脚注に記載して下さい。

* First author の名字: Graduate School of Economics, Kobe University (email: xxxx@econ.kobe-u.ac.jp); Second author の名字 : Graduate School of Economics, Kobe University (email: xxxx@econ.kobe-u.ac.jp). The authors are grateful to xxx for his useful comments.

- 1) □ All the papers cited above are about repeated games with imperfect public monitoring.
- 2) □ Those papers are Sekiguchi (1997), Piccione (1998), Ely and Valimaki (1999) and Bhaskar and Obara (2000). A more recent paper of Matsushima (2000) relaxes the assumption of near perfect monitoring, while limiting attention to particular information structure.
- 3) □ Note that the notion of strictness is different from the standard notion of strictness, which requires that the equilibrium strategy be the unique best response against the other players' equilibrium strategies. The standard notion, however, is so stringent in repeated games that no equilibrium is strict. To see this, note that a repeated game equilibrium which is strict in the standard sense must be pure, so that an unreached information set exists. Hence a strategy that differs only at the information set is also a best reply. This is why we define a weaker notion of strictness here.

脚注欄は各脚注が現れるページの下につけてください。

脚注番号と英文の間に半角スペース 1 マスを入れてください。

脚注の行頭はそろえてください。

h) 数式

10 ポイント
(標準とする。)

上付き文字・下付き文字
(メイン)
→ 7 ポイント (標準の 70%)

上付き文字・下付き文字
(サブ)
→ 5 ポイント (標準の 50%)

$$f_i(u_1) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{w_i(\lambda_1)}{2^{k_1/2+i} \Gamma(k_1/2+i)} u_1^{k_1/2+i-1} \exp(-u_1/2), \quad (30)$$

$$w_i(\lambda_1) = \exp(-\lambda_1/2) (\lambda_1/2)^i / i!, \quad (31)$$

$$f_2(u_2) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{w_j(\lambda_2)}{2^{k_2/2+j} \Gamma(k_2/2+j)} u_2^{k_2/2+j-1} \exp(-u_2/2), \quad (32)$$

$$w_j(\lambda_2) = \exp(-\lambda_2/2) (\lambda_2/2)^j / j!, \quad (33)$$

$$f_3(u_3) = \frac{1}{2^{\nu/2} \Gamma(\nu/2)} u_3^{\nu/2-1} \exp(-u_3/2), \quad (34)$$

番号は () でくくり、右寄せにしてください。
通し番号をお願いします。

i) 節分け番号
10ポイント
太字・左寄せにし
てください。

※節分け番号は算用数字【1., 2., 3. …】を使用し、さらに細かく節分けする場合には【1.1, 1.2, 1.3 …】、【1.1.1, 1.1.2 …】の要領でお願いします。

インテンドせず、左
寄せして下さい。

② Reform of the fiscal investment and loan program (FILP)

To perceive the essence of FILP reform, it seems to be necessary to understand its background.

②.1 Autonomous investment of part of postal saving funds: “Fund for financial deregulation measure

The preface of the document compiled by the Postal Savings Fund Research Association [1999] stated that the “funds for financial deregulation measures” were established “with the aim of sound management of the postal savings service and increasing depositor interest in an age of financial deregulation.” There are two points to understand concerning the autonomous investment of postal savings funds:

① The basis of “autonomous investment” for postal savings funds was at first the sound management of the Postal Savings Bank to cope with interest deregulation, but it

j) 「,」(カンマ)
「.」(ピリオド)
「;」(セミコロン)
「:」(コロン)
の後は半角スペース
1マス空けてくださ
い。

① Interest income from the deposit money is appropriated for interest payment and all operating expenses are paid from general administration expenses.

② Deposit interest rates are decided in the manner where interest income from the deposit money can cover all interest payable and operating expenses.

While recapitulating the postal savings system in the old FILP, I felt that the following issues should have been discussed in a straightforward manner: “Which postal savings service is referred to as the universal service?” and “In a society comprised of many people with different interests, who bears the cost of the universal service of postal savings for whom and for what reason?” I also think that funds subject to the universal service at the administration level and what can be performed as private business should all be clarified.

(II) 図表について

原則として以下のとおりですが、各図・表の大きさによって、編集上変更することがあります。刷り上がりの大きさについてご要望があれば、原稿提出時にその旨ご指示願います。

a) 見出し

8ポイント

表 (TABLE) の見出しは原則として、表の上中央につけてください。

8ポイント

図 (FIGURE) の見出しは原則として、図の下中央につけてください。

b) 単位

8ポイント
イタリック

TABLE 4. Upper limit of H : the substitutive technical change case

E/β	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1
0	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0	1.0
0.1	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1
0.2	1.6	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2
0.3		1.7	1.6	1.6	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4
0.4		1.8	1.8	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6
0.5			1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.8	1.7
0.6			2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0	2.0
0.7			2.4	2.3	2.3	2.3	2.2	2.2	2.2
0.8			2.6	2.6	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5
0.9			2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8
1.0			3.3	3.3	3.3	3.3			
1.1			3.8						
1.2									

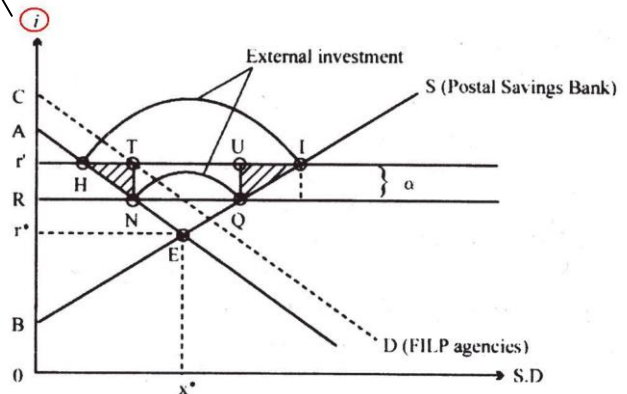


FIGURE 3. FILP bonds and FILP agency bonds

TABLE 3. Upper limit of H : the standard case

E/β	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1
0				0.3	0.5	0.7	0.9	0.9	0.8
0.1				0.2	0.4	0.5	0.5	0.4	0.2
0.2				0	0.1	0.2	0.2	0.1	0
0.3						0	0		
0.4									

Note: Initial values are the same as with the case in Table 4 in order for the results here to be comparable.

c) 注・出所

8ポイント

(Ⅲ) 参考文献の記載について

参考文献については以下を参考にしてください。

11 ポイント、太字、中央に配置してください。

REFERENCES

Inequality," *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 113, No. 4, pp. 1055–1089.

Baldwin, R. E. and P. Martin (2004), "Agglomeration and Regional Growth," in J. V. Henderson and J. F. Thisse (eds.), *Handbook of Regional and Urban Economics*, Vol. 4, Amsterdam: Elsevier, pp. 2671–2712.

Grossman, G. M and E. Helpman (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, MA: MIT Press.

Jones, R. W. (1969), "Tariffs and Trade in General Equilibrium: Comment," *American Economic Review*, Vol. 59, No. 3, pp. 418-424.

カンマと半角1マス

コロンと半角1マス

a) 著書

著者名(発行年), 書名, 巻, 号, 発行地: 発行所

イタリック

最後はピリオド

ex) Feller, W. (1966), *An Introduction to Probability Theory and its Applications*, Vol. II, New York: John Wiley.

カンマと半角1マス

b) 論文集

執筆者(発行年), "論題," in 編者(ed(s.)), 掲載誌名, 巻, 号, 発行地: 発行所, 引用ページ

イタリック

最後はピリオド

コロンと半角1マス

ex) Antle, J. M. and S. M. Capalbo (1988), "An Introduction to Recent Developments in Production Theory and Productivity Measurement," in S.M. Capalbo and J.M. Antle (eds.), *Agricultural Productivity: Measurement and Explanation*, Washington, DC: Resources for the Future, pp.17-95.

カンマと半角1マス

c) 雑誌論文

執筆者(発行年), "論題," 掲載誌名, 巻, 号, 引用ページ

イタリック

最後はピリオド

単著の場合の例:

ex) Bollerslev, T., (1986), "Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity," *Journal of Econometrics*, Vol.31, No.4, pp. 307–327.

共著の場合の例:

ex) Engle, R. and A. Mistry (2014), "Priced Risk and Asymmetric Volatility in The Cross Section of Skewness," *Journal of Econometrics*, Vol.182, No.1, pp.135-144.

d) *ibid.* と *op.cit.* の用法

ibid. 同一書を続けて引用する場合に用いる。(同上書)

ex) *Ibid.*, pp.15-18.

op.cit. 同一書が他の引用を間に入れて引用される場合に用いる。(前掲書)

ex) N. Kaldor, *op.cit.*, pp.10.